



*Gymnázium dr. Václava Šmejkala, Ústí nad Labem, Stavbařů 5, příspěvková organizace*

*PSČ: 400 11, tel: 472 772 022, tel/fax/záz: 472 772 021, E-mail: skola@gym-ul.cz*

Čj.: GUL S23/2007



## **VÝROČNÍ ZPRÁVA O ČINNOSTI ŠKOLY**

**za školní rok 2006/2007**





## **1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ŠKOLE**

<b>Název školy</b>	Gymnázium dr. Václava Šmejkal, Ústí nad Labem, Stavbařů 5, příspěvková organizace
<b>Sídlo školy</b>	Stavbařů 5, Ústí nad Labem
<b>Zřizovatel</b>	Ústecký kraj
<b>Adresa zřizovatele</b>	Velká Hradební 48, Ústí nad Labem, 400 02
<b>Ředitel školy</b>	Mgr. Michal Šidák
<b>Statutární zástupce ředitele</b>	Mgr. Jindřich Pavlíček
<b>Kontakty na zařízení</b>	 472 772 022 (sekretariát ředitele) 472 775 674 (statutární zástupce ředitele) 472 772 021 (fax, zástupkyně ředitele) 472 772 023 (školní jídelna)   <a href="mailto:skola@gym-ul.cz">skola@gym-ul.cz</a> <a href="mailto:reditel@gym-ul.cz">reditel@gym-ul.cz</a>
<b>Adresa pro dálkový přístup</b>	<a href="http://www.gym-ul.cz">www.gym-ul.cz</a>
<b>Datum zřízení školy</b>	původní SPgŠ: 1.9.1978 gymnázium: 1.9.1989
<b>Datum zařazení do sítě</b>	1.9.1996
<b>Poslední aktualizace v síti</b>	1.9.2007
<b>Součásti školy a jejich kapacity</b>	gymnázium: 720 žáků školní jídelna: 700 jídel
<b>Školská rada</b>	zřízena ke dni 1.8.2005, šestičlenná



## 2. PŘEHLED OBORŮ VZDĚLÁNÍ

Kód organizace	Název oboru	Kód oboru	Počet žáků stř. vzděl. s mat.	Ukončeno mat. zkouškou stř. vzděl. s mat.
UL-K-633	Gymnázium všeobecné čtyřleté	79-41-K/401	166	22
UL-K-633	Gymnázium živé jazyky čtyřleté	79-41-K/408	115	23
UL-K-633	Gymnázium živé jazyky osmileté	79-41-K/808	161	21
UL-K-633	Gymnázium všeobecné osmileté	79-41-K/801	167	23

## 3. PŘEHLED PRACOVNÍKŮ ŠKOLY

<b>Kód organizace</b>	UL-K-633
<b>Celkový počet PP int. PP</b>	49
<b>Odborná kval. pro přím. ped. činn. int. PP</b>	46
<b>Celkový počet PP ext. PP</b>	0
<b>Odborná kval. pro přím. ped. činn. ext. PP</b>	0
<b>Asistent pedagoga</b>	1

Na gymnáziu je zaměstnán jeden pedagogický pracovník, nespĺňující požadavky stanovené zákonem č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, v platném znění, který si doplňuje magisterské vzdělání. Tři pedagogičtí pracovníci dokončili magisterské studium až po 31.8.2007.

Asistent pedagoga byl přijat nově, protože do 1. ročníku nižšího stupně osmiletého gymnázia byly přijaty ke vzdělávání 2 žákyně s vážným tělesným postižením.

## 4. ÚDAJE O PŘIJÍMACÍM ŘÍZENÍ

Přijímací řízení pro školní rok 2007/2008 proběhlo jednokolově. Zájemců bylo více než volných míst, ale nikterak výrazně. Dále se opět prokázalo, že uchazeči nepreferují ve svém rozhodování obsah vzdělávání, ale skutečnost, zda se konají přijímací zkoušky. K nižšímu zájmu než byl očekáván došlo i proto, že se v loňském roce otvíralo na dalším ústeckém gymnáziu více tříd. V průběhu přijímacího řízení se prokázalo, že se zákonní zástupci žáků téměř neinformují a podmínkách přijímacích zkoušek.

Přijímací zkoušky se konaly z matematiky a z českého jazyka. Odpuštěna byla zkouška žákům, kteří dosáhli výborných výsledků při vzdělávání na základní škole nebo při soutěžních přehlídkách.



Kód organizace	Název oboru	Kód oboru	Počet přihlášených	Počet přijatých
UL-K-633	Gymnázium všeobecné čtyřleté	79-41-K/401	75	62
UL-K-633	Gymnázium všeobecné osmileté	79-41-K/801	78	61

Z důvodu naplnění kapacity tříd již v 1. kole nebylo další kolo přijímacího řízení vyhlášeno. Překročení limitu 30 žáků ve třídách bylo způsobeno dosažením stejného výsledku v přijímacím řízení více žáky.

Odvolání	
Kód organizace	UL-K-633
Celkový počet odvolání	9
Počet žáků přijatých autoremedurou	2
Počet žáků přijatých na odvolání ke KÚ	0

Pravidla pro odvolání stanovená správním řádem snížila proti předchozím letům počet odvolání. Všechna odvolání byla krajským úřadem zamítnuta. Autoremedury bylo využito proto, že výsledek přijímací zkoušky u dotyčných žáků byl jen nepatrně horší než u přijatých žáků.

## 5. VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

Hodnocení prospěchu žáků na střední škole					
	Počet žáků stř.vzděl. s maturitou	Z toho prospělo s vyzn. stř. vzděl. s mat.	Z toho prospělo stř. vzděl. s mat.	Z toho neprospělo stř. vzděl. s mat.	Z toho nehodnoceno stř. vzděl. s mat.
<b>1. pololetí</b>	609	76	498	32	3
<b>2. pololetí</b>	607	86	508	13	0
<b>mat. zkouška</b>	96	21	66	9	-

Na základě průměrného prospěchu žáků a jednotlivých tříd lze obecně říci, že lepších výsledků ve vzdělávání dosahují žáci čtyřletého gymnázia oproti žákům vyššího stupně osmiletého gymnázia. Výrazně nejlepší výsledky mají logicky žáci nižšího stupně osmiletého gymnázia. Výraznou měrou ovlivňuje výsledek vzdělávání absence žáka.

Výsledky maturitní zkoušky se neliší od minulých let, v rámci projektu Maturita nanečisto bylo zjištěno, že výsledky žáků školy patří v republikovém měřítku k nadprůměru mezi středními školami. Žáci byli zkoušeni při využívání názorných pomůcek. Horší výkony byly pozorovány v českém jazyce při zkoušení mluvnické části. Také je stále kladen přílišný důraz na faktografické znalosti na úkor



prověřování klíčových kompetencí. Negativním jevem je zneužití podmínek klasifikace zkoušky z českého jazyka, kdy se někteří žáci nepřipravili na ústní zkoušku.

<b>Hodnocení chování žáků na střední škole</b>	
<b>Kód organizace</b>	UL-K-633
<b>Počet žáků na škole I. pol.</b>	609
<b>1. pol. 2. stupeň chování</b>	5
<b>1. pol. 3. stupeň chování</b>	0
<b>1. pol. podm. vyloučení</b>	2
<b>1. pol. vyloučení</b>	0
<b>Počet žáků na škole 2. pol.</b>	607
<b>2. pol. 2. stupeň chování</b>	3
<b>2. pol. 3. stupeň chování</b>	1
<b>2. pol. podm. vyloučení</b>	1
<b>2. pol. vyloučení</b>	0

Chování žáků není hodnoceno výrazně negativně, podmíněčné vyloučení ze vzdělávání se týkalo 2 nezletilých žáků, kteří svým počínáním zranili zaměstnance školy, a žákyně, která nedocházela pravidelně na výuku a porušovala opakovaně školní řád.

## **6. DALŠÍ VZDĚLÁVÁNÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ**

<b>Kód organizace</b>	UL-K-633
<b>Počet účastníků semináře jednodenní</b>	69
<b>Počet účastníků semináře vícedenní</b>	46
<b>Počet PP kteří se nezúč. žádné vzděl. akce</b>	6

Ve školním roce je plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků stejný jako v minulém. Zaměřen je na problematiku vypracovávání školního vzdělávacího programu. Nově je zařazena oblast vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Kromě toho se vedení školy zúčastňuje seminářů obsahově zaměřených na problematiku školského managementu. Účastí na dalších školeních si pedagogové dobrovolně prohlubují svoji odbornou kvalifikaci.

Doposud nezahájil funkční studium výchovný poradce, preventista psychopatologických jevů, studium začal metodik ICT.



## **7. AKTIVITY A PREZENTACE ŠKOLY NA VEŘEJNOSTI**

Škola se prezentuje především aktivní účastí na akcích Ústecké Vánoce, při vystoupeních školního pěveckého sboru Gauneramus a nově v projektu Malé granty, kde byly prezentovány nové metody výuky a výchovy žáků. Zahájili jsme spolupráci se základní školou v ulici Pod Parkem, výsledkem bylo uskutečnění projektu Cesta městem. Žáci pomáhají i při dalších charitativních akcích.

Škola pokračovala ve spolupráci s Gymnáziem Karl-Schmidt-Rottlufa v Chemnitz (SRN), v březnu byl uspořádán turnaj ve volejbale, jehož se zúčastnili žáci z pěti škol, vždy z jiné země. Pokračuje spolupráce se Školou Podstawowou Siemianowice (PL) a s Liceoem Solivalente Cisternino (I) v rámci projektu Comenius.

## **8. VÝSLEDKY INSPEKČNÍ ČINNOSTI**

Ve školním roce proběhla 25. a 26. ledna 2007 kontrola ze strany České školní inspekce. Ve formálních podmínkách vzdělávání ČŠI nezjistila žádné nedostatky. Údaje zapsané v rejstříku škol shledala korespondujícími se skutečností.

Strategické záměry vedení školy v oblasti rozvoje efektivního využívání ICT v procesu výuky a učení byly označeny za promyšlené, vycházející z objektivní analýzy aktuálního stavu. Dobré bylo označeno jednoznačné vyhodnocení slabých míst a nedostatků, vytvářejícího velmi dobrou výchozí pozici pro úspěšnou realizaci připravené koncepce. „Standard ICT služeb“ podle inspektorů škola sice dosahuje, avšak tři počítačové učebny na více jak 600 žáků podle nich neumožňují pravidelnou individuální žákovskou práci s elektronickými zdroji informací a výukovými programy ve více předmětech. Velmi dobré byly označeny metodické dovednosti pedagogů při práci s prezentační technikou, což přispívalo k jejímu účinnému využití pro podporu procesu učení.

## **9. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O HOSPODAŘENÍ ŠKOLY**

Celkový rozpočet školy na kalendářní rok 2007 je 28 504 160 Kč. Na zajištění provozu je určena částka 4 364 000 Kč, na přímé náklady, které zahrnují mzdy, povinné odvody a ostatní přímé náklady je určeno 24 140 160 Kč a z toho na mzdy 17 138 640 Kč, přímé ONIV 457 750 Kč, ostatní jsou povinné odvody.

Z částky určené na provoz je největší položka na energie a to hlavně na teplo a elektrickou energii, další větší položka představuje drobný majetek. Podle plánu postupně vyměňujeme opotřebovaný nábytek v kabinetech a učebnách. Další větší položka jsou služby, např. telefon, internet, poštovné, odvoz odpadu, služby bezpečnostní agentury, stočné, zimní údržba a ostatní služby.

Ve školním roce 2006/2007 jsme prováděli pouze drobné opravy, např. oprava místnosti pro archiv, výměny dveří, 15 učeben v pavilonu F a B se vymalovalo. Doplnujeme šatní skříňky pro žáky.

Přímé náklady jsou určeny normativně, ostatní přímé náklady, a to hlavně náklady na učebnice a učební pomůcky, jsou stále nedostačující.

Z ostatních přímých nákladů se ve školním roce 2006/2007 vynaložilo:

DVPP:	19.522 Kč
Učební pomůcky:	41.165 Kč
Učebnice:	183.303 Kč
Knihy do UK:	28.711 Kč

Doplňková činnost je zaměřena na pronajímání tělocvičen a vaření obědů pro cizí strávníky.



Škola k 31.12.2006 vykázala hospodářský výsledek v celkové částce 126 604 Kč a ten byl přidělen do rezervního fondu a do fondu odměn.

Škola hospodaří podle finančního plánu, který si sama stanovuje.

## **10. VLASTNÍ HODNOCENÍ ŠKOLY**

Vlastní hodnocení školy za období školního roku 2006/2007 mělo stanovené tyto cíle v souladu s koncepčním záměrem rozvoje školy:

- pravidelné hodnocení výsledků vzdělávání žáků;
- podporovat výuku cizích jazyků a výpočetní techniky;
- zvýšit zapojení pedagogických pracovníků v projektových aktivitách;
- rozšiřovat spolupráci se zahraničními partnery;
- intenzivněji rozvíjet aktivity žáků v oblasti soutěžních přehlídek;
- podporovat školní volnočasové aktivity žáků;
- využívat informační technologie při organizaci výchovně-vzdělávacího procesu;
- modernizovat a doplňovat sbírky učebních pomůcek;
- sledovat a podporovat kvalifikační růst pedagogických pracovníků.

Ve vlastním hodnocení se zatím neobjevují cíle stanovené školním vzdělávacím programem, protože se podle něj začíná učit teprve od školního roku 2007/2008.

V souladu s platnými předpisy byla v září 2006 projednána na pedagogické radě školy struktura vlastního hodnocení školy. Hlavním záměrem zvolené cesty bylo provedení systematické analýzy, navazující na vlastní hodnocení školy ve školním roce 2006/2007, a doplnění potřebných opatření, nutných pro další rozvoj školy, s vědomím zásady osobní zodpovědnosti za činnost školy.

Vlastní hodnocení školy bylo prováděno v následujících krocích:

- stanovení oblastí vlastního hodnocení;
- pojmenování cílů a stanovení hodnotících kritérií;
- volba nástrojů vlastního hodnocení;
- stanovení časového harmonogramu jednotlivých činností.

Podmínky pro vzdělávání jsou na gymnáziu stále na výborné úrovni ve srovnání s dalšími školami v regionu. Komunikace školy a zákonných zástupců není ideální. Mění se jen pomalu, potřebná změna naráží na neochotu rodičů i některých pedagogů najít si cestu k druhé straně. Škola zavedla na školním serveru možnost informovat zákonné zástupce o průběhu vzdělávání, která je hojně využívána.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků probíhá v souladu se školním plánem DVPP. Pedagogičtí pracovníci mají sami zájem si prohlubovat vzdělání, nelze to však tvrdit o všech. Otázkou zůstává, jak jsou nové poznatky aplikovány v praxi.

Kvalitu personální práce nelze zatím zcela objektivně posoudit. Kontrolou byly zjištěny nedostatky v práci některých zaměstnanců a během pracovního pohovoru byli daní pracovníci na tuto skutečnost upozorněni. Nyní je nutné zjistit, jestli se nedostatky podaří odstranit. Mezi nejdůležitější patří dodržování pracovní kázně (zejména dodržování pracovní doby a náplně práce), používání nevhodných metod výuky, nesprávná klasifikace výsledků průběžného vzdělávání žáků a nedostatečné informování o klasifikaci zákonným zástupcům. Zvláštní kapitolou je nízká angažovanost v projektové činnosti.

Celkově lze říci, že po dvou letech sledování činnosti školy nelze ještě dělat dalekosáhlé závěry.



## **11. ŠKOLSKÁ RADA**

Školská rada byla svolána předsedou v uplynulém roce 2x. Jednání byl přítomen ředitel školy. Projednávala se Výroční zpráva za školní rok 2005/2006, plán evaluace školy, inspekční zpráva a nově zpracovaný vzdělávací program pro nižší stupeň osmiletého gymnázia. Výroční zpráva byla schválena.

Školská rada byla ředitelem školy informována i o dalších provozních záležitostech. Spolupráce se školskou radou je hodnocena ředitelem školy výborně.

## **12. SEZNAM MIMOŠKOLNÍCH NEBO OBČANSKÝCH SDRUŽENÍ PŘI ŠKOLE**

Sdružení rodičů – registrováno Ministerstvem vnitra ČR dne 3.7.1992 (VSC/1-12206/92-R).

Škola je členem Asociace školských sportovních klubů ČR.

Na škole byl zřízen Žákovský parlament gymnázia.

## **13. ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU ŠKOLY**

Ve školním roce 2006/2007 se škole dařilo plnit výchovně vzdělávací funkce. Žádné vážné problémy nemusely být řešeny, pouze výuka v některých třídách byla narušena odchodem vyučujících na mateřskou dovolenou, neboť v průběhu roku se hledá těžce kvalitní náhrada.

S ohledem na dlouhodobý záměr školy, kdy ideálním počtem je 22 tříd, byly otevřeny po jedné třídě ve všech akreditovaných oborech vzdělání. V průběhu přijímacího řízení se ukázalo, že zájem o gymnaziální vzdělávání je dostatečný, a proto bude možné otevírat v budoucnu 2-3 třídy ve čtyřletém cyklu a 1-2 třídy v osmiletém cyklu.

Důležitým problémem se jeví velké odchody žáků z kvarty osmiletého cyklu ke vzdělávání na jiných středních školách. Snižování počtu žáků v třídách by mohlo předznamenat problémy ve financování chodu školy i v odměňování pracovníků.

V průběhu školního roku docházelo k postupnému zvyšování standardu vzdělávání žáků. Důraz byl kladen hlavně na zavádění ICT do dalších učeben, výrazně byl doplněn fond školní knihovny. Bylo pokračováno v zavedení projektového týdne jako součást výuky. Poprvé byly zpřístupněny rodičům informace o vzdělávání žáků prostřednictvím internetového portálu.

Slabinou školy je nedostatečné využívání dotační politiky v rámci ESP. Škola se doposud zapojila pouze do 2 velkých projektů, zaměřených na partnerství škol.

Pomalý postup při prosazování organizačních změn se nepodařilo výrazně zlepšit. Personální spolupráce v oblasti přechodu na moderní trendy ve vzdělávání by se podle představ vedení školy mohla rozvíjet rychleji.

Při testování znalostí žáků se ukázalo, že škola patří nad republikový průměr. Velké rezervy vidí vedení školy v účasti žáků v nejrůznějších soutěžních přehlídkách. Žáci sice dosahují výborných výsledků, ale vzhledem k velikosti školy by mohl být počet žáků takto reprezentujících školu větší.

## **14. ZÁVĚR VÝROČNÍ ZPRÁVY**

Celkově lze charakterizovat školní rok 2006/2007 jako úspěšný. Škola neutrpěla klesající demografickou křivkou, vzdělávání zahájil dostatečný počet žáků. Závěr školního roku byl ovlivněn konáním III. her olympiády dětí a mládeže, neboť se zkrátilo 2. pololetí.





Na základě první evaluace byly podniknuty některé kroky k nápravě nedostatků, se zásadnějšími změnami je počítáno až po skončení dalšího evaluačního období. Nejvýznamnějším problémem se jeví i nadále rozdílná kvalita výuky jednotlivých pedagogů.

V průběhu školního roku rozvázali pracovní poměr 2 učitelé a 1 odešel do starobního důchodu, náhradou za pedagogy pracující na částečný úvazek byli přijati noví učitelé. Pedagogický sbor je nyní v rámci možností konsolidován.

Školní vzdělávací program pro nižší stupeň víceletého gymnázia byl dokončen bez vážnějších problémů, v dalším školním roce bude podle něho zahájena výuka v 1. ročníku nižšího stupně víceletého gymnázia.

Do řízení chodu školy se negativně promítá snižování ročního rozpočtu zřizovatelem, velké množství kontrol všeho charakteru znemožňuje vedení školy se věnovat konstruktivním činnostem pro další rozvoj organizace.

Ústí nad Labem 5. října 2007

Mgr. Michal Šidák  
ředitel gymnázia

Výroční zpráva byla předložena ke schválení školské radě 8. října 2007. Školská rada ji schválila na svém zasedání dne 23. října 2007.

Podpis předsedy školské rady: