



Gymnázium dr. Václava Šmejkal, Ústí nad Labem, Stavbařů 5, příspěvková organizace

PSČ: 400 11, tel: 472 772 022, tel/fax/záz: 472 772 021, E-mail: skola@gym-ul.cz

VLASTNÍ HODNOCENÍ ŠKOLY





Sledované období: školní rok 2005/2006

Datum vypracování: 23. srpna 2006

Vypracovala: Hana Víšková



1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ŠKOLE

Název školy	Gymnázium dr. Václava Šmejkal Ústí nad Labem, Stavbařů 5 příspěvková organizace
Sídlo školy	Stavbařů 5, Ústí nad Labem
Zřizovatel	Ústecký kraj
Adresa zřizovatele	Velká Hradební 48, Ústí nad Labem, 400 02
Ředitel školy	Mgr. Michal Šidák
Statutární zástupce ředitele	Mgr. Jindřich Pavlíček
Kontakty na zařízení	 472 772 022 (sekretariát ředitele) 472 775 674 (statutární zástupce ředitele) 472 772 021 (fax, zástupkyně ředitele) 472 772 023 (školní jídelna)  skola@gym-ul.cz reditel@gym-ul.cz
Adresa pro dálkový přístup	www.gym-ul.cz
Datum zřízení školy	původní SPgŠ: 1. 9. 1978 gymnázium: 1. 9. 1989
Datum zařazení do sítě	1. 9. 1996
Poslední aktualizace v síti	1. 9. 2006
Součásti školy a jejich kapacity	gymnázium: 720 žáků školní jídelna: 700 jídel
Školská rada	zřízena ke dni 1. 8. 2005, šestičlenná



2. PRÁVNÍ VYMEZENÍ

- §12 odst. 2 zákona č.561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- §8 a § 9 vyhlášky č. 15/ 2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy.

3. CÍLE A ZÁMĚRY VLASTNÍHO HODNOCENÍ ŠKOLY

Vlastní hodnocení školy za období školního roku 2005/2006 mělo stanovené tyto cíle v souladu s koncepčním záměrem rozvoje školy:

- pravidelné hodnocení výsledků vzdělávání žáků;
- podporovat výuku cizích jazyků a výpočetní techniky;
- zvýšit zapojení pedagogických pracovníků v projektových aktivitách;
- rozšiřovat spolupráci se zahraničními partnery;
- intenzivněji rozvíjet aktivity žáků v oblasti soutěžních přehlídek;
- podporovat školní volnočasové aktivity žáků;
- využívat informační technologie při organizaci výchovně-vzdělávacího procesu;
- modernizovat a doplňovat sbírky učebních pomůcek;
- sledovat a podporovat kvalifikační růst pedagogických pracovníků.

Ve vlastním hodnocení se zatím neobjevují cíle stanovené školním vzdělávacím programem, protože ten je teprve zpracováván. Navíc začne zasahovat do organizace výuky postupně v průběhu několika let.

V souladu s platnými předpisy byla v září 2005 poprvé projednána na pedagogické radě školy struktura vlastního hodnocení školy. Hlavním záměrem zvolené cesty bylo provedení systematické analýzy, pojmenovat silné a slabé stránky školy a navrhnout potřebná opatření, nutná pro další rozvoj školy, s vědomím zásady osobní zodpovědnosti za činnost školy.

Vlastní hodnocení školy bylo prováděno v následujících krocích:

- stanovení oblastí vlastního hodnocení;
- pojmenování cílů a stanovení hodnotících kritérií;
- volba nástrojů vlastního hodnocení;
- stanovení časového harmonogramu jednotlivých činností.

4. HLAVNÍ OBLASTI VLASTNÍHO HODNOCENÍ ŠKOLY

A) Individuální vzdělávací potřeby

- zjišťování vzdělávacích potřeb žáků;
- posuzování souladu organizace výuky a potřeb žáků;
- zohlednění individuálních potřeb jednotlivých žáků učiteli při výuce.

B) Spolupráce s rodinami žáků

- zjišťování, zda jsou rodiče dostatečně informováni o dění ve škole;
- ověření kvality komunikace se zákonnými zástupci všech žáků školy;
- zjišťování, zda jsou brány názory rodičů na zřetel ve všech situacích týkajících se jejich dětí.



C) Kvalita vzdělávacího procesu

- zjišťování motivačních prvků a náročnosti výuky;
- ověřování, zda je výuka založena na počátečních znalostech žáků;
- ověřování, zda je propojena se zkušenostmi, které mají žáci z reálného života;
- zjišťování, zda učitelé poskytují žákům dostatečný prostor pro samotné objevování a tvůrčí činnost;
- ověřování velikosti prostoru, který mají žáci k vyjadřování vlastních názorů;
- zjišťování, zda není ve výuce kladen příliš velký důraz na znalosti.

D) Vyučování a školní klima

- ověřování, zda je klima přátelské a motivující k učení a práci a prostředí bezpečné;
- zjišťování, zda nedochází k zesměšňování a ponižování žáků;
- ověřování, zda se k sobě chovají učitelé a žáci vstřícně a s respektem;
- ověřování míry důvěry žáků k učitelům a vedení školy;
- ověřování schopnosti poradit si s projevy šikany.

E) Práce učitelů

- analýza schopnosti učitelů identifikovat své vzdělávací potřeby a soustavně se vzdělávat;
- ověřování, zda mají učitelé promyšlené cíle výuky, metody, nástroje i kritéria hodnocení;
- ověřování, zda podávají učitelé žákům přiměřenou pomoc.

F) Výsledky vzdělávání

- zjišťování stavu vědomostí, dovedností a postojů žáků v jednotlivých vzdělávacích oblastech.

G) Řízení školy

Základní charakteristikou výkonu funkce ředitele je zodpovědnost za komplexní řízení všech úseků činnosti školy v souladu s platnou legislativou. Základními úseky činnosti jsou úsek teoretického vyučování a provozně-ekonomický úsek, pravomoc řídit jednotlivé úseky je delegována na zástupce ředitele v souladu se stanoveným organizačním řádem školy a školním řádem.

V souladu se zřizovací listinou organizace plní stanovené úkoly v hlavní činnosti (výchova a vzdělávání žáků a uchazečů pro získání středního vzdělání s maturitní zkouškou) a v doplňkové činnosti (pronájem prostor a hostinská činnost). V hlavní činnosti má škola vytvořen racionální a efektivní systém řízení výchovně-vzdělávacího procesu (metodické a poradní orgány ředitele školy – předmětové komise, aktiv třídních učitelů, výchovný poradce, ICT koordinátor, školní metodik prevence a protidrogový koordinátor) a funkční systém vnitřní kontroly.

H) Další vzdělávání pedagogických zaměstnanců.

V dřívějších letech bylo další vzdělávání pedagogických zaměstnanců zaměřeno především na oblast zvyšování a rozšiřování odborné nebo pedagogické způsobilosti. Dnešní dynamický vývoj vzdělávání vede s rozvojem informačních a komunikačních technologií, se zvyšováním potřeby jazykového vzdělávání a dalšího odborného vzdělávání vzhledem k zaměření školy k systematizaci DVPP. Uvedené faktory se společně s metodikou MŠMT staly základem pro vytvoření vlastní koncepce dalšího vzdělávání pedagogických i nepedagogických zaměstnanců školy.

Oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků:

- funkční vzdělávání pro vedoucí zaměstnance školy;
- vzdělávání v oblasti informačních a komunikačních technologií a počítačové gramotnosti;
- jazykové vzdělávání (prohloubení získaných znalostí jazyka);
- vzdělávání v oblasti metodiky tvorby školního vzdělávacího programu;
- vzdělávání v oblasti metodiky zapojování do grantové a projektové činnosti.



4. KRITÉRIA VLASTNÍHO HODNOCENÍ ŠKOLY

Protože cílem autoevaluace je zhodnocení aktuálního stavu na základě posouzení zjištěných informací o prostředí, v němž se realizuje výuka, jsou z této formy zpětné vazby vyvozovány kroky vedoucí k zefektivnění a zkvalitnění procesu výuky.

Kritéria, podle nichž se posuzuje kvalita školy:

- dobré uplatnění absolventů školy v dalším životě;
- spokojenost rodičů s prací školy;
- kvalifikovanost pedagogického sboru - účast v dalším vzdělávání;
- Hodnocení organizace výchovně vzdělávacího procesu ČŠI a zřizovatelem.

5. ZVOLENÉ NÁSTROJE AUTOEVALUACE

A) Dotazníky : - pro učitele;
 - pro rodiče;
 - pro žáky.

B) Testy od agentury SCIO

Zaměřují se na hodnocení výsledků odpovídajících současné podobě výuky, poskytují anonymní informaci o výsledcích žáků jednotlivých škol ve srovnání s jinými podobnými školami.

C) Testování společností CERMAT: - Maturita nanečisto 2006 (MŠMT);
 - testování kvart nebo devátých ročníků.

D) Testy z mezinárodního výzkumu: UIV (PISA 2006).

E) Kontrolní a hospitační činnost

V uplynulém školním roce se vedení školy zaměřilo na kontrolu dodržování dozorů a plnění dílčích pokynů. Cílem hospitací bylo seznamování vedení gymnázia se způsobem výuky vybraných pedagogů a následná kontrola vedení povinné pedagogické dokumentace. Vedení školy se zaměřilo na nově jmenované vedoucí pedagogy v předmětových komisích, pedagogy s malými pedagogickými zkušenostmi a aktuálně na pedagogy, na jejichž výuku byly v průběhu školního roku vzneseny stížnosti.

Zkušenosti pedagogové

Běžná kontrola průběhu výuky, následná konzultace měla vést k vyjasnění požadavků vedení školy na výuku a naopak čerpání zkušeností, které můžou být využity k zefektivnění vyučovacího procesu na gymnáziu.

Pedagogové s malou praxí

Hlubková kontrola výuky, kontrola pedagogické dokumentace se zaměřením na hodnocení výsledků vzdělávání žáků, následná konzultace povede k doporučením ve věci organizace výuky a odstranění základních chyb.

V uplynulém školním roce bylo vykonáno 23 hospitací. Namátkové kontroly nebyly evidovány. Ukázalo se nutné postupně počet hospitací a kontrol do budoucna zvýšit. Z původního plánu se nepodařilo odhospitovat výuku některých vyučujících. Stalo se tak ze dvou důvodů: velký nárůst administrativy a minimální zkušenosti ředitele školy s vedením organizace, dále pak se vedení školy aktuálně zaměřilo na pracovní činnost pedagogů, kteří byli kritizováni rodiči a žáky během evaluace.

Kritickými vyučovacími hodinami, na něž si žáci i rodiče stěžovali, byly vyučovací hodiny dvou předmětů. S oběma pedagogy byly vedeny pohovory. U dalších kolegů byly shledány jen dílčí nesrovnalosti, které dotyční na pokyn vedení školy ihned odstraňovali. U začínajících kolegů se vyskytovala nedostatečná sebereflexe.



F) Vlastní hodnocení učitelů a žáků

Učitelé jsou v podstatě se svojí prací spokojeni, v sebehodnocení převažují kladné jevy. Část pedagogů připouští, že není seznámena se základní školskou legislativou. Vedení školy se domnívá, že ve skutečnosti naprostá většina se neseznámila s novými předpisy.

Žáci hodnotí vlastní vzdělávání pozitivně, cítí se být připraveni na studium na VŠ. Vedení školy se domnívá, že žáci ne vždy pracují na maximum svých možností a dovedností, což se projevuje např. v nižší účasti na soutěžích a přehlídkách v porovnání s dalšími gymnázii.

G) Zapojení do grantové a projektové činnosti

Pedagogové a žáci našeho gymnázia se ve sledovaném období zapojili do projektů:

- EU Comenius Socrates "Human Body And Voice Are the Best Instruments";



- Micall - Moderating Intercultural;
- Interkulturelles Lernen na partnerském Gymnáziu Karl-Schmidt-Rottlufa.

H) Přehled výsledků žáků v soutěžích

Německý jazyk

1) Praha - Aufsatzwettbewerb (soutěž v německém slohu).

2) Okresní kolo konverzační soutěže v Nj:

kat.IA - 2.místo O2;

kat.IIB - 1.místo - O4B;

kat.III - 1.místo O7B.

3) Konverzační soutěž pro školy s rozšířenou výukou německého jazyka /DSD Schulen/ prázdninový pobyt v SRN získaly:dvě žákyně ze 3.B a O7B.

Anglický jazyk

1) Krajské kolo olympiády v anglickém jazyce -1.místo.

2) „Co vím o filipínsko-českých vztazích“ - 2. místo v celostátní soutěži organizované filipínskou ambasádou.

3) Olympiáda AJ Rajchert, Pichlová, Nedvědová, Machát, Mayer, Janoušková.

Francouzský jazyk

Krajské kolo olympiády ve francouzském jazyce - 1.místo a 2. místo.

Český jazyk

1) Literární festival náhodská Prima sezóna - 2. a 3. místo.

2) Olympiáda ČJ:

okresní kolo - 1. a 3. místo;

krajské kolo – 2. místo.

3) „Jsem tady doma“ – literární soutěž:

I. kategorie – 1., 2. a 3. místo;

II. kategorie – 1., 2. a 3. místo.

Matematika

1) Matematický klokan - výsledky za okresní kolo jsme neobdrželi.

2) Matematická olympiáda:

Z6 - okresní kolo: 7.-9.místo;

Z7 - okresní kolo: 1., 2. a 3.místo, 7. a 8.místo;

Z8 - okresní kolo: 1., 2., 3. a 4.místo, 7. a 8.místo;

Z9 - krajské kolo: 1. místo;



Kategorie A - oblastní kolo: dva žáci na 11. místě;

Kategorie B - oblastní kolo: dva žáci na 17. místě.

3) Pythagoriáda okresní kolo 2006

Prima – 1.místo

Sekunda –od 1.místa – 7. místa

Chemie

Chemická olympiáda:

CHO kategorie B kraj - 5. a 20. místo;

CHO kategorie C kraj -5. a 20. místo;

CHO kategorie D městské kolo - 2. a 3. místo;

CHO kategorie D kraj -3. a 15. místo.

Biologie

Biologická olympiáda, kat. D:

okresní kolo: 8. a 16. místo;

krajské kolo Bio - 2. - 3. místo;

krajské kolo Bio - 23. místo.

Fyzika

11. a 38. místo v krajském kole fyzikální olympiády.

Základy společenských věd

1) Debatní soutěž - Cestou do parlamentu - 3.místo.

2) Projekt - Úspory energie na školách - 3.místo.

Zeměpis

Zeměpisná olympiáda:

kategorie B kraj - 4. místo;

kategorie C kraj - 9. místo;

kategorie D kraj - 3. místo, 6. místo a 11. místo.

Dějepis

1) „České země a Slovensko v letech 1945 – 1968“ – 21. místo v celostátní soutěži organizované chebským gymnáziem.

2) Mladý historik – okresní kolo 9. místo.

Hudební výchova

„Gymnasia canta“ – 1. místo v celostátní přehlídce pěveckých sborů.

Výtvarná výchova

1) Účast v soutěži Památníku Tereziín o antisemitismu.

2) Soutěž „Moje město“ – 1., 2. a 3. místo.

Sportovní soutěže

Košiková dívky krajské kolo - 3.místo;
 chlapci okresní kolo - 2. místo.

Odbíjená dívky krajské kolo - 2.místo;
 chlapci okresní kolo - 2.místo.

Florbal dívky krajské kolo - 3. místo.
 V soutěži MF DNES krajské kolo - 1. místo.

Futsal dívky okresní kolo - 3. místo;
 chlapci krajské kolo - 2. místo.



6. ČASOVÝ HARMONOGRAM VLASTNÍHO HODNOCENÍ VE SLEDOVANÉM OBDOBÍ

Září	DOTAZNÍK PRO UČITELE.
Říjen	TESTY Scio-prima - projekt KEA - Komplexní evaluační analýza (srovnávací testy).
Listopad	EVALUAČNÍ DOTAZNÍK –RODIČE; EVALUAČNÍ DOTAZNÍK –UČITELÉ; TESTY Scio- kvinta B a 1C- VEKTOR.
Prosinec	TESTY Scio- kvarta B- projekt KEA.
Únor	TESTY CERMAT- O4A.
Březen	Maturita nanečisto CERMAT; Šetření pedagogicko psychologické poradny - prima (podezření ze šikany) a sekunda.
Duben	DOTAZNÍK PRO RODIČE.
Květen	TESTY Scio- sekunda a tercie-projekt KEA; DOTAZNÍK PRO MATURANTY; Šetření pedagogicko psychologické - kvarta A (podezření ze šikany) a kvarta B.
Červen	DOTAZNÍK PRO ŽÁKY.
Červenec	Zpracování všech výsledků do výroční zprávy o činnosti školy.

7. VYHODNOCENÍ VLASTNÍHO HODNOCENÍ ŠKOLY

7.1. Dotazníky pro učitele

V září dotazník vyplnilo 40 učitelů.

Sledované jevy:

- vztahy;
- spokojenost.

Ukazatel stavu:

- učitelé hodnotí svůj přístup k žákům- známkou výbornou (konfrontace s dotazníkem žáků to potvrzuje);
- účast při utváření klimatu školy- známkou dobrou;
- ocenění dobré práce- nedostatečně;
- spolupráci rodičů se školou- nedostatečně;
- spokojenost s prostředím kde pracují, s obsahem a množstvím učiva, s vnitřním řádem školy- uspokojivě.

Závěr:

Změnit účast učitelů na chodu výuky a promyslet ocenění učitelů za dobrou práci.



Opatření:

Učitelé se podílejí na tvorbě ŠVP.

V listopadu dotazník vyplnilo 41 učitelů.

Sledované jevy:

- kvalita pracovního prostředí školy;
- vztahy mezi učiteli, žáky a rodiči.

Kladný ukazatel stavu:

- možnost účasti při utváření klimatu školy (lepší výsledek než v září);
- pedagogové jsou ochotni se věnovat záležitostem i nad povinný rámec;
- cítím se být platným členem kolektivu;
- spolupráce s ostatními učiteli;
- aktivně řeší problémy žáků;
- žáci se ve výuce nebojí zeptat;
- prokazatelně informují rodiče o výsledcích vzdělávání.

Záporný ukazatel stavu:

- 14 učitelů nedokáže nebo nechce odpovědět zda je připraven na svou práci;
- 1/3 učitelů se neseznámila s novou školní legislativou.

Opatření:

- připravenost na svou práci- dalším osobním i organizovaným vzděláváním (celoročně);
- školení pro učitelský sbor- seznámení s novou legislativou (uskutečněná výjezdní porada).

7.2. Dotazníky pro rodiče

V listopadu se zapojilo 438 rodičů a v dubnu 410 rodičů.

Sledované jevy:

- spolupráce;
- klima;
- kultura;
- étos školy;
- přístup k informacím a jejich přenos.

Obecný ukazatel stavu:

- 2/3 rodičů je pro tradiční rodičovské schůzky a 1/3 je pro individuální konzultace;
- 1/4 rodičů nemá přehled o studijních výsledcích svého dítěte;
- 3/4 rodičů chce studijní průkazy i ve vyšších ročnících;
- Dostává se ve škole pomoci našemu dítěti odpovědělo 1/3 rodičů (spíše ne, rozhodně ne, nemůže se vyjádřit) a 2/3 rodičů je spokojeno.

Kladný ukazatel stavu:

- spokojenost možnosti vyjadřovat se k zásadním rozhodnutím, které se týkají budoucnosti školy a průběhu vzdělávání;
- 95% rodičů je spokojeno s kvalitou vzdělávání dítěte na našem gymnáziu;



- rodiče často mluví s dítětem o dění ve škole, ale u žáků vyšších ročníků je to obtížnější;
- většina rodičů se rozhodla pro naše gymnázium, že je známo kvalitou výuky cizích jazyků;
- obliba výuky předmětu je dána kvalitou přístupu učitele ke vzdělávání mého dítěte.

Záporný ukazatel stavu:

- nespokojenost s výukou některých předmětů - z hlediska nízké odborné kvality výuky nebo neprofesionálního přístupu.

Opatření:

- pohovor s učiteli, kde se vyskytly nedostatky + případná hospitace;
- specifikace oblastí, kde se nedostává pomoci našemu dítěti - spolupráce s pedagogicko psychologickou poradnou (třídní učitelé a výchovný poradce);
- uvažujeme o zavedení studijních průkazů i do vyšších ročníků, případně informování rodičů na internetu.

7.3. Dotazníky pro žáky

V květnu se zapojilo 100 maturantů a v červnu 413 žáků nižších ročníků.

Sledované jevy:

- spolupráce;
- klima;
- kultura;
- étos školy.

Obecný ukazatel stavu:

- žáci měli jmenovat pedagoga, který je tento rok učil a jehož výuku ocenil jako nejkvalitnější;
- nižší ročníky na první místě volily učitele temperamentní nebo mladé;
- vyšší ročníky včetně maturantů učitele s dlouhodobou praxí, tedy zkušené, a co je zajímavé, i učitele, kteří mají velké nároky při výuce.

Kladný ukazatel stavu:

- 97% žáků by si znovu zvolilo naše gymnázium;
- žáci vidí odlišnosti oproti minulému roku:
 - projektový týden;
 - testování společnostmi Scio a CERMAT.
- projektový týden se žákům líbil
 - prohloubení teoretických znalostí pomocí praxe;
 - spolupráce se žáky jiných tříd;
 - možnost vybrat si projekt;
 - prohloubení vztahu žák – učitel.

Záporný ukazatel stavu:

- maturanti se shodli, že jejich nejslabším článkem jsou komunikativní dovednosti;
- v projektovém týdnu žákům chyběl projekt zaměřený na žurnalistiku (ačkoli z oblasti žurnalistiky byl uskutečněn projekt „Portrét Libora Mikuláška“).

Opatření:

- v projektových týdnech budeme preferovat komunikativní dovednosti;
- v předmětových komisích jazyků se projedná možnost úpravy učebních osnov tak, aby byl kladen větší důraz na procvičování komunikativních kompetencí;
- v příštím roce bude opět zařazen projekt zaměřený na žurnalistiku.



7.4. Testy Scio - projekt KEA a projekt VEKTOR

Tyto projekty poskytují dostatečné množství podkladů o výsledcích vzdělávání nejen pro vedení školy, ale i pro jednotlivé vyučující v konkrétních ročnících, které byli testovány, ale i pro rodiče a žáky a to vzhledem k výsledkům všech žáků z celé ČR, kteří se projektu zúčastnili.

Projekt KEA (komplexní evaluační analýza) je zaměřen na pravidelné a soustavné sledování výsledků žáků během studia. Od primy do kvarty a navazující podrobná analýza pokroků na úrovni jednotlivých žáků, tříd i celé školy. Obsahuje testy a dotazníky pro žáky, rodiče a učitele.

Testování byli:	prima	33 žáků – říjen;
	sekunda	28 žáků – květen;
	tercie	34 žáků – květen;
	kvarta B	29 žáků – prosinec.

A) KEA ve třídě prima

Sledované jevy:

Test z českého jazyka:

témata - gramatika, větný rozbor, sloh a literatura, jazyk;
dovednosti - znalost, porozumění, aplikace.

Test z matematiky:

témata - přirozené číslo a číslo nula, zlomky, geometrie;
dovednosti - znalost, porozumění, aplikace.

Test z obecných studijních předpokladů:

schopnosti - verbální, analytické, kvantitativní;
části - slovní zásoba, orientace v textu, analýza informací, orientace v grafu a tabulce, orientace v obrázku, porovnávání hodnot, číselné operace.

Výsledky testů:

Z výsledků jsme zjistili, že úroveň našich žáků primy je s ostatními žáky osmiletých gymnázií shodná (liší se nejvýše o 5%):

Český jazyk - jen v jednom tématu, a to byl větný rozbor, dosáhli žáci o něco slabších výsledků. Ve všech ostatních tématech i dovednostech byli lepší.

Matematika - zde byla situace opačná. Jen v jediném tématu (zlomky) byli žáci úspěšnější. Jinak ve všech ostatních tématech i dovednostech nebyly výsledky ideální.

OSP - na analyzování a orientaci v problémech byli žáci málo připraveni.

Dotazníky pro žáky:

- sebehodnocení žáků;
- zaměřeno na dovednosti preferované žáky, rodiči a učiteli.

Závěr:

- žáci neumí odhadnout své skutečné znalosti, schopnosti a dovednosti. Mají sklon se hodně podceňovat.

Analýza dotazníků - porovnání odpovědí žáků, rodičů a učitelů:

Výběr dovedností:

- 1) získat co nejvíce znalostí;
- 2) naučit se vést diskusi;
- 3) naučit se spolupracovat v kolektivu;
- 4) poznat zajímavé oblasti vědy;
- 5) naučit se obhajovat vlastní názor;
- 6) být dobře připraven na přijímací zkoušky.



Závěr:

Všichni dotazovaní podporovali všechny dovednosti, ale: - učitelé kladou důraz na 2,3,4;
- rodiče preferují 5;
- žáci nepreferují žádnou dovednost výrazně.

Opatření:

- na všechny nedostatky ve znalostech a dovednostech se naši učitelé zaměří;
- zprávu od společnosti Scio má třídní učitel a ostatní vyučující byli s výsledky testů seznámeni.

B) KEA ve třídách sekunda a tercie

Dílčí dovednosti klíčových kompetencí, ke kterým jsme bohužel ještě nedostali vyhodnocení.

C) KEA ve třídě kvarta B

Sledované jevy:

Test z českého jazyka: témata - gramatika, větný rozbor, sloh a literatura, jazyk;

dovednosti - znalost, porozumění, aplikace.

Test z matematiky: témata - aritmetika, algebra, geometrie;

dovednosti - znalost, porozumění, aplikace.

Test z anglického jazyka: dovednosti - poslech, konverzační situace, čtení a

porozumění textu, komplexní cvičení, gramatika a slovní zásoba.

Test z německého jazyka: dovednosti - poslech, konverzační situace, čtení a

porozumění textu, komplexní cvičení, gramatika a slovní zásoba.

Test z obecných studijních předpokladů: dovednosti - slovní zásoba, orientace v textu, analýza

informací, orientace v grafu a tabulce, orientace v obrázku, porovnávání hodnot, číselné operace.

části - verbální, analytické, kvantitativní.

Výsledky testování podle jednotlivých kritérií:

	český jazyk	matematika	anglický jazyk	německý jazyk	obecné studijní předpoklady
Kvarta B	80 %	81 %	96 %	91 %	82 %
Ostatní gymnázia	76,3 %	75 %	79,8 %	79,7 %	78,9 %
ZŠ	48,7 %	48,9 %	48,2 %	49,4 %	48,3 %

Dotazníkové šetření v rámci projektu KEA dopadlo téměř shodně s primou.

D) Projekt VEKTOR ve třídách kvinta B a 1.C

Projekt Vektor testuje základní rámec dlouhodobé autoevaluace pro střední školy. Testování probíhá ve dvou bodech studijní dráhy: na počátku studia a na jeho konci. Ze všech středních škol se ho zúčastnilo celkem 13 029 žáků, z toho 6 249 žáků z gymnázií.



Sledované jevy:

Test z českého jazyka:

témata - gramatika, větný rozbor, sloh a literatura, jazyk;
dovednosti - znalost, porozumění, aplikace.

Test z matematiky:

témata - aritmetika, algebra, geometrie;
dovednosti - znalost, porozumění, aplikace.

Test z anglického jazyka:

dovednosti - poslech, konverzační situace, čtení a porozumění textu, komplexní cvičení, gramatika a slovní zásoba.

Test z německého jazyka:

dovednosti - poslech, konverzační situace, čtení a porozumění textu, komplexní cvičení, gramatika a slovní zásoba.

Test z obecných studijních předpokladů:

dovednosti - slovní zásoba, orientace v textu, analýza informací, orientace v grafu a tabulce, orientace v obrázku, porovnávání hodnot, číselné operace;

části - verbální, analytické, kvantitativní.

Test z občanského základu:

témata - dějepis, základy společenských věd, zeměpis;

dovednosti - znalost, porozumění, aplikace.

Test z přírodovědného základu:

témata - biologie, fyzika, chemie, zeměpis, informatika;

dovednosti - znalost, porozumění, aplikace.

Analýza vědomostí, schopností a dovedností opět rozdělena u jednotlivých ročníků:

	gymnázia	střední školy	kvinta B	1 C
český jazyk	59,03 %	46,99 %	54 %	54 %
matematika	63,92 %	51,86 %	53 %	49 %
anglický jazyk	57,95 %	44,85 %	79 %	75 %
německý jazyk	50,51 %	41,58 %	65 %	76 %
obecné studijní předpoklady	71,18 %	59,47 %	67 %	66 %
občanský základ	54,63 %	47,66 %	53 %	50 %
přírodovědný základ	49,4 %	43,68 %	45 %	45 %

Závěr:

- výuka v obou třídách je zaměřena na živé jazyky;
- v cizích jazycích dopadli žáci mnohem lépe než žáci ostatních gymnázií;
- ostatní výsledky odpovídají složení a úrovni jednotlivých tříd (slabší žáci).

Analýzy názorů a postojů žáků ve vztahu ke škole:

Faktory rozhodující při výběru školy:

- na 1. místě byla pověst školy;
- na 2. místě úspěšnost žáků u přijímacích pohovorů na VŠ;
- na 3. místě výběr studia, které studenta baví.

Co považují žáci na SŠ za nejdůležitější:

1. místo - být dobře připravený na přijímací zkoušky na VŠ;
2. místo - naučit se dobře komunikovat;
3. místo - naučit se učit;
4. místo - být dobře připraven na budoucí profesi;
5. místo - naučit se řešit problémy;
6. místo - co nejvíce se toho naučit;
7. místo - spolupracovat v kolektivu.



Dotazníky pro žáky:

Očekávaný výstup u jednotlivých testů a porovnání se skutečným výsledkem.

Závěr:

- žáci se neumí ohodnotit;
- ti nejlepší podhodnocují a ti nejhorší se nadhodnocují;
- nikdo se nehodnotil jako nejlepší nebo nejhorší, spíše se klonili ke středu nebo někteří jako nadprůměrní nebo podprůměrní.

7.5. Testy CERMAT -Maturita nanečisto 2006

Testování proběhlo ve dnech 27.- 30. března 2006, zúčastnilo se jej 66 076 žáků z 1 093 středních škol. Z naší školy to byli všechny maturitní ročníky = 97 žáků. Naši žáci si zkusili společnou část, obsahující základní znalosti a dovednosti, které mají význam pro budoucí život žáka.

Sledované jevy:

- český jazyk - didaktický test;
- cizí jazyky - didaktický test a poslechový subtest (výběr anglický, německý nebo francouzský jazyk);
- volitelná zkouška - didaktický test (matematika nebo občanský základ).

Výsledky testů:

	český jazyk	anglický jazyk	německý jazyk	francouzský jazyk	matematika	občanský základ
Naše škola	81,2 %	89,9 %	93,6 %	68,1 %	75,1 %	67,7 %
Stejný typ škol	79,7 %	84 %	88,3 %	64,4 %	74,6 %	68,2 %
Kraj SŠ	65,1 %				45,5 %	68 %
ČR	68,6 %	68,4 %	65,3 %	58,9 %	51,7 %	62 %

Dotazník:

- průměrná úspěšnost podle známek ve škole a její srovnání se školami stejného typu;
- v Čj, Aj, Nj, Fj a Ma –hodnotí učitelé naše žáky lepšími známkami než v ostatních školách stejného typu, ale s potěšením vidíme, že i naše výsledky v těchto předmětech jsou lepší;
- v občanském základu hodnotíme žáky horšími známkami a to je objektivní vzhledem k výsledkům, kterých jsme dosáhli.

Závěr:

Výsledku 100 % dosáhl v českém jazyce 1 žák, v matematice 2 žáci, v anglickém jazyce 5 žáků a v německém jazyce 8 žáků (zde započítán i výsledek 99 %). Potvrzuje se kvalita výuky cizích jazyků na naší škole s výjimkou francouzského jazyka, který se na naší škole nevyučuje příliš dlouho. Určitě přehodnotíme i to, co žákům chybělo k dosažení lepších výsledků v občanském základu.

7.6. Testování společností CERMAT

Testování proběhlo 1. února 2006. Z celé ČR se zúčastnilo 49 820 žáků, z naší školy 28 žáků kvarty A.



Výsledky testů:

	matematika	český jazyk	studijní dovednosti
kvarta A	77,7 %	82,9 %	80,4 %
Kraj	36,4 %	61,3 %	56,8 %
ČR	43,2 %	66,5 %	61,5 %

Závěr:

Třída kvarta A se umístila v první čtvrtině všech zúčastněných žáků. Potvrzuje se kvalita vzdělávání na gymnáziu vzhledem k výuce na ZŠ, zároveň testy odhalily rezervy v práci žáků.

8. ZÁVĚR

Vlastní hodnocení školy bylo ve školním roce 2005/2006 uskutečněno poprvé. Nebylo proto možné navazovat na závěry předchozího hodnocení, ani kontrolovat jejich účinnost. Toto vlastní hodnocení tedy splnilo především jeden cíl: zachycení současného stavu výchovně-vzdělávacího procesu.

Vyhodnocení výsledků vzdělávání dopadlo podle očekávání, žáci vynikají v cizích jazycích, rezervy byly odhaleny v komunikačních dovednostech žáků a v matematice. Opatřením k odstraňování těchto jevů bylo navýšení dotace hodin učebního plánu v předmětech český a cizí jazyk a matematika. Dále bude v předmětových komisích projednána osnova učiva uvedených předmětů.

Hodnotit prezentaci školy podle výsledků žáků v nejrůznějších soutěžních přehlídkách za krátké časové období není objektivní. Uvedené výsledky nejsou sice špatné, ale bylo by možné zapojovat větší počet žáků do těchto aktivit.

Velkou slabinou školy je nízké zapojení žáků a pedagogů do grantové a projektové činnosti. Ve sledovaném období se škola zapojila pouze do třech projektů, což je velice málo. Opatřením je finanční motivace ve formě odměňování pro pedagogy, kteří se začnou do této činnosti zapojovat.

Během školního roku byly doplňovány sbírky jednotlivých předmětů. Průběžně byl doplňován knihovní fond, finanční prostředky byly použity rovnoměrně pro krytí potřeb jednotlivých předmětových komisí.

Velká pozornost byla věnována zlepšování prostředí školy. Změnila se většina výzdoby, nově byly moderně vybaveny učebna biologie, cizích jazyků, přednášková učebna a učebna pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Kvalifikovanost pedagogického sboru patří k silným stránkám školy. Určitým problémem zejména ve vztahu k organizaci výuky je velký počet pedagogických pracovníků s částečným úvazkem. Dobré je zapojování pedagogů do procesu dalšího vzdělávání. Prioritou v této oblasti je účast na školeních souvisejících s probíhající kutikulární reformou, jak je stanoveno v plánu DVPP.

Větší závěry zatím nelze uskutečnit, tato zpráva se stane podkladem pro SWOT analýzu další autoevaluace, která se uskuteční v průběhu školního roku 2006/2007.

Zpráva projednána na pedagogické radě 25. října 2006

Podpis ředitele školy: