

Seminární práce

Členění seminární práce

- I. Titulní list**
Obsahuje název práce, jméno autora, rok vyhotovení práce
- II. Obsah**
Seznam kapitol s čísly stran
- III. Úvod**
Měl by obsahovat vymezení problému, jímž se práce zabývá. Cíl práce si každý žák stanoví sám, výběr tématu zdůvodní.
- IV. Metodika**
Popisuje stručně, výstižně a přehledně postup práce, techniku, použité materiály a soubory. (Uvádějí se soubory zkoumaných jedinců, přístroje, zdůvodnění výběru materiálu apod.)
- V. Výsledky**
Nejdůležitější část seminární práce, obsahují to, co bylo zjištěno, vyzkoumáno, prověřeno, zatím bez hodnotícího hlediska. Fakta se tlumočí věcně (větami), tabulkami, grafy, diagramy, mapami, praktickým dokladem. Výsledky mají být stručné, jasně srozumitelné, bez úvah a komentářů.
- VI. Závěr a diskuse**
Výsledky vlastní práce se porovnávají s již zjištěnými fakty, vysvětlí se shoda či odlišnost. Tento oddíl by měl korespondovat s kapitolou Úvod. Žák by zde měl zhodnotit další využitelnost nebo význam svojí práce.
- VII. Anotace**
V případě, že se žák chce se svou prací zúčastnit SOČ, měl by zakomponovat i tuto kapitolu. Jedná se o stručnou charakteristiku práce. Umisťuje se před Obsah.
- VIII. Seznam použitých zdrojů**
Žák by měl ke své práci využít minimálně dva literární a dva elektronické zdroje. Pokud využije konzultaci s odborníkem, je třeba také uvést jeho jméno a odbornou kvalifikaci, příp. i pracoviště.

Formální stránka práce

Odborné („latinské“) názvy biologických druhů se píše *kurzívou*. U odborného názvu musí rodové jméno začínat velkým písmenem, druhové jméno malým písmenem. České názvy druhů se uvnitř textu píšou malými písmeny. Jako příklad poslouží třeba rosnička zelená (*Hyla arborea*).

Doporučená velikost písma textu je 12 bodů, nadpisy by měly být zvýrazněné. K lepší přehlednosti přispěje omezený počet použitých fontů (nejvýše tři), barevnému písmu je lépe se zcela vyhnout. Tabulky i obrázky by měly být očíslované a opatřené názvem. Úprava písemností zpracovaných textovými editory je stanovena normou ČSN 01 6910.

Kritéria hodnocení seminární práce

1. Úplnost práce vzhledem ke stanovenému cíli
2. Úroveň zpracování – rozsah, odborná správnost, přehlednost, využitelnost
3. Jazyková správnost a srozumitelnost
4. Autorské prvky
5. Citace a odkazy
6. Využití zdroje

Užitečné odkazy

www.soc.cz

www.soc.cz/ke-stazeni/457932/soc2008_2009_071010.pdf

<http://slovník.seznam.cz/?1>

www.biolib.cz

www.biom.cz

www.merck-chemicals.cz/

www.sigmaaldrich.com/catalog/AdvancedSearchPage.do

www.boldis.cz/citace/citace2.pdf

http://is.muni.cz/elportal/estud/ff/js07/informace/materialy/pages/citace_opora.pdf

Citace použitých zdrojů

Veškeré informace převzaté z literárních či elektronických zdrojů by měly být doprovázeny citacemi. Tyto citace se řídí normami. Např. jména autorů se píše KAPITÁLKAMI, názvy děl *kurzívou*. Pokud se na díle podíleli více než tři autoři, uvádí se jen jedno jméno, jména ostatních se vyjadří jako „a kol.“ (popř. „et al.“). Přímě v textu se uvádějí odkazy na použité literární zdroje, jejichž přehled je samostatnou kapitolou. V případě nejasností je dobré vyhledat normy ČSN ISO 690 a ČSN ISO 690-2.

Níže je zjednodušeně prezentován způsob, jak použité zdroje zapisovat. Podtržené položky jsou povinné, stejně jako psaní názvu *kurzívou*.

Monografické zdroje

Model:

Primární odpovědnost. Název díla: podnázev díla. Alternativní odpovědnost; Sekundární odpovědnost. Označení vydání. Místo vydání: Jméno nakladatele, Rok vydání. Rozsah díla. Edice. Poznámky. Standardní číslo.

Příklad:

KOŠEK, Jiří. *Html – tvorba dokonalých stránek: podrobný průvodce*. Ilustroval Ondřej Tůma. 1. vyd. Praha: Grada, 1998. 291 s. ISBN 80-7169-608-0.

Části a stati v monografiích typu sborníků či vícedílných knih

Model:

Jméno autora. Název stati či dílu. In Název zdrojového dokumentu. Označení vydání. Číslo části. Sekundární odpovědnost, odpovědnost k vydání, editor. Místo vydání: Jméno nakladatele, Rok vydání. Rozsah díla. Edice. Poznámky. Standardní číslo. Lokace ve zdrojovém dokumentu.

Příklady:

TOMAN, M. – KREJČÍ, J. Imunita proti infekci. In *Veterinární imunologie*. 1. vyd. Praha: Grada, 2000. Kapitola 4, s. 153-229.

TOMAN, M. – TREBICHA VSKÝ, I. – KREJČÍ, J. Základní charakteristika imunitního systému. In *Veterinární imunologie*. 1. vyd. Praha: Grada, 2000. Kapitola 1.1, s. 17-20.

Články v seriálových publikacích

Model:

Odpovědnost za příspěvek. Název příspěvku. Sekundární Odpovědnost. *Název zdrojového dokumentu*, Rok, ročník, číslo svazku, lokace části. Standardní číslo - ISSN.

Příklady:

VAN DER VET, P. E. – MARS, NJ. I. Condocet query engine: an engine for coordinated index terms. *Journal of the American society for information science*, May 1999, vol. 42, no. 6, s. 485–492.

SMEJKAL, V. Proč nový zákon?. *CHIP: magazín informačních technologií*, listopad 1999, roč. 9, c 11, s. 54–55.

Elektronické zdroje typu WWW stránka, elektronická monografie

Model:

Jméno autora stránky (je-li uvedeno). *Název stránky* [online] (nejlépe lze zjistit z lišty prohlížeče - title). *Datum publikování (datum copyrightu - jediný dostupný časový údaj o vzniku stránky)*, Datum poslední revize [citováno dne]. <URL adresa stránky>.

Příklad:

SHEMIRAMI, Barmak. *Ready to print organizer* [online]. c1997, poslední revize 20. 1. 1998 [cit.1999-12-05]. Dostupné z: <<http://www.ilap.com/nsn>>.

Odkazy na citace

Přímo v textu by se měly vyskytovat odkazy na informační zdroj, které by měly jasně odlišit převzaté informace od výsledků vlastní práce. Z několika možných způsobů jejich zápisu je zde uveden jeden konkrétní příklad, jak odkaz do seminární práce začlenit:

Podle KUBÁTA a kol. (2002) má mák vlčí (*Papaver rhoeas*) květní korunu vždy červenou, což neodpovídá mému pozorování.

Je-li převzata část textu doslova, měla by být v uvozovkách, např.:

U máku vlčího (*Papaver rhoeas*) je „koruna červená, často s tmavofialovou bazální skvrnou“ (KUBÁT a kol., 2002), kdežto mnou sbírané rostliny mají korunu jasně žlutou, bez bazální skvrny.

V Seznamu použitých zdrojů pak bude uvedeno:

KUBÁT, K. a kol. *Klíč ke květeně České republiky*. 1. vyd. Praha: Academia, 2002. 928 s. ISBN 80-200-0836-5.

Materiály použité k sepsání těchto propozic pro tvorbu seminárních prací

Literární zdroje:

KUBÁT, K. a kol. *Klíč ke květeně České republiky*. 1. vyd. Praha: Academia, 2002. 928 s. ISBN 80-200-0836-5.

Elektronické zdroje:

LUDVÍK, Vladimír. *SOC - Brožura pro ročník 2008/09*. c2008.
<http://www.soc.cz/ke-stazeni/457932/soc2008_2009_071010.pdf>.

BOLDIŠ, Petr. *Bibliografické citace dokumentu podle ČSN ISO 690 a ČSN ISO 690-2: Část 2 – Modely a příklady citací u jednotlivých typů dokumentů*. Verze 3.0 (2004). c 1999–2004, poslední aktualizace 11. 11. 2004. URL:
<<http://www.boldis.cz/citace/citace2.ps>>.
<<http://www.boldis.cz/citace/citace2.pdf>>

Textová opora: Jak správně citovat?. c2006.
<http://is.muni.cz/elportal/estud/ff/js07/informace/materialy/pages/citace_opora.pdf>.